Caroline JULES

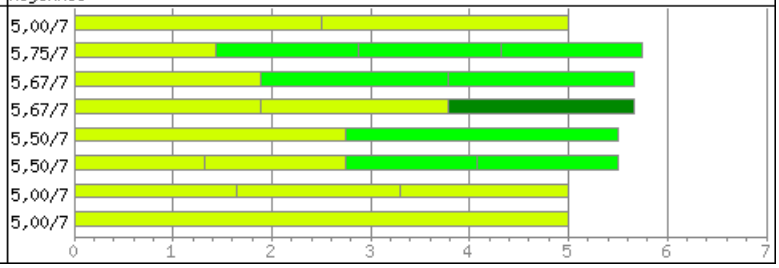
Qualiopi / OF

Type d'audit: surveillance

Date du dernier jour de l'audit: 28-09-2026

Chapter / Criterium / Indicator	Score
1 Amont (indicateurs 1 à 8)	
C.1 Information	
I.1 Accessibilité de l'information	OK
I.2 Indicateurs de résultats	OK
I.3 Information sur la certification	
C.2 Conception	
I.4 Analyse du besoin	TB
I.5 Objectifs opérationnels	TB
I.6 Contenus et modalités	TB
I.7 Adéquation pour la certification	
I.8 Procédures de positionnement	OK
2. Actions (indicateurs 9 à 16)	
C.3 Prestation	
I.9 Conditions de déroulement	OK
I.10 Mise en oeuvre adaptée	TB
I.11 Evaluation de l'atteinte des objectifs	TB
I.12 Favoriser l'engagement	
I.13 Coordination de l'alternance	
I.14 Accompagnement des apprentis	
I.15 Droits et devoirs des apprentis	
I.16 Respect des règles de certification	
3. Ressources (indicateurs 17 à 22)	
C.4 Moyens	
I.17 Moyens humains et techniques	OK
I.18 Coordination des intervenants	OK
I.19 Ressources pédagogiques	TB
I.20 Appui aux apprentis	
C.5 Qualification	
I.21 Compétences des intervenants	TB
I.22 Développement des compétences	OK
4. Qualité (indicateurs 23 à 32)	
C.6 Environnement	
I.23 Veille réglementaire	OK
I.24 Veille sur les métiers	TB
I.25 Veille sur les innovations	OK
I.26 Mobilisation pour l'handicap	TB
I.27 Sous-traitance	
I.28 Mobilisation pour mise en situation	
I.29 Actions de renfort pour apprentis	
C.7 Amélioration	
I.30 Recueillir les appréciations	OK
I.31 Traiter les difficultés	OK
I.32 Améliorer en continu	OK

Scores	Moyennes
Information	5,00/7
Conception	5,75/7
Prestation	5,67/7
Moyens	5,67/7
Qualification	5,50/7
Environnement	5,50/7
Amélioration	5,00/7
Appréciation globale	5,00/7



Légende

Les constatations ont demontre que pour cet aspect l'organisme est :

- tres faible
- faible
- ni bon, ni mauvais
- bon, compte tenu de quelques remarques
- bon sans remarque ou très bon avec remarque
- très bon sans remarque ou enthousiaste avec remarque
- tellement bon, que cela surpasse toutes les attentes
- non applicable